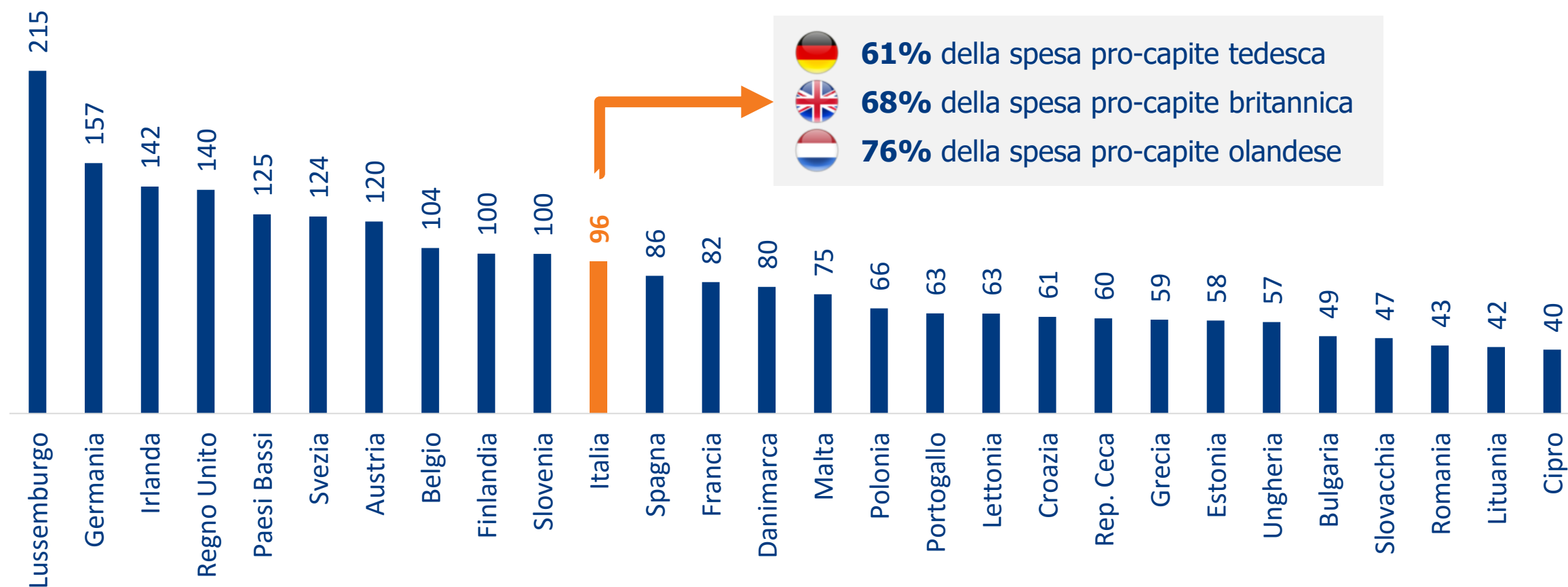


## Pochi finanziamenti: la spesa per il sistema giudiziario, in rapporto alla popolazione, ci posiziona all'11<sup>esimo</sup> posto in Europa

Spesa pro-capite per il sistema giudiziario (Euro), 2018

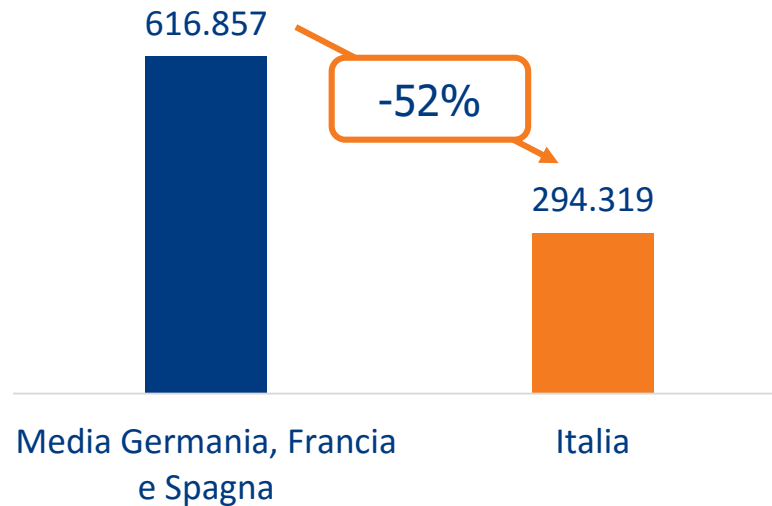


## Gli impatti dell'efficienzamento del Sistema-Giustizia

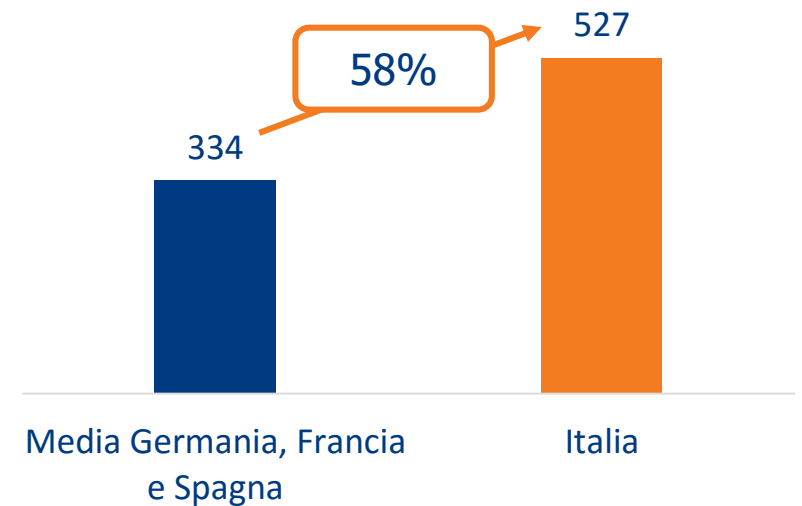
Un maggiore efficientamento la velocizzazione del Sistema-Giustizia potrebbe portare ad un beneficio economico, in termini di minori costi, compreso fra l'**1,3%** e il **2,5%** del PIL (22-40 miliardi di Euro)

La lentezza della giustizia civile italiana è uno dei fattori maggiormente citato per spiegare la ritrosia degli attori esteri ad investire in Italia

Investimenti Diretti Esteri in entrata  
(mln €), 2018



Disposition time  
(giorni), 2018



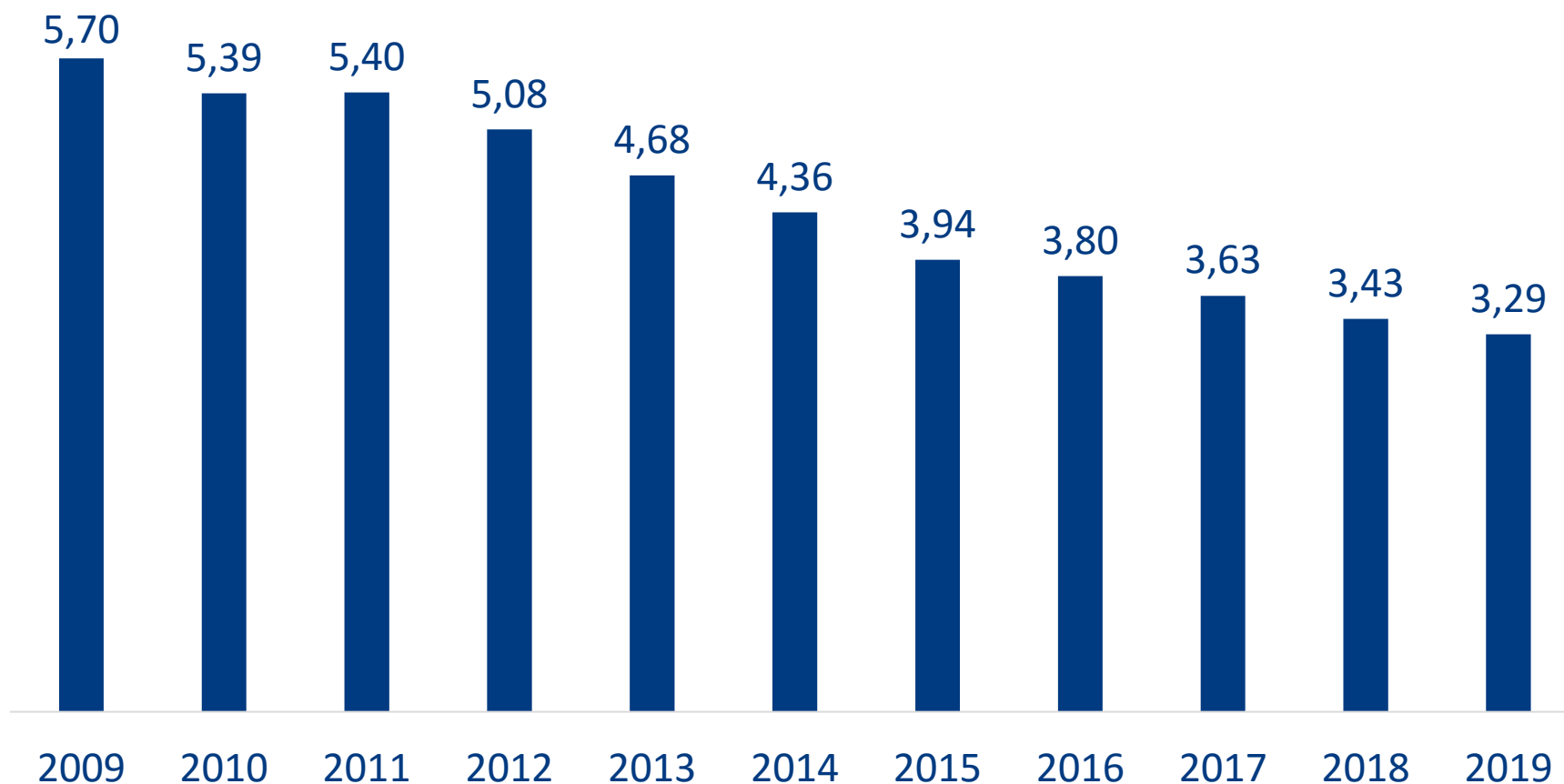
Allineare le performance del Sistema-Giustizia italiano alla media di Germania, Francia e Spagna renderebbe l'Italia maggiormente attrattiva, e potrebbe portare fino a **170 mld €** aggiuntivi di investimenti

## 6. Ricorso «massiccio» alle udienze a distanza attraverso ampio utilizzo delle tecnologie digitali

- La gestione dell'emergenza pandemica ha dimostrato che **lo smart working funziona ed è efficiente**
- Questa osservazione è valida anche per i processi civili, già oggetto di sperimentazioni digitali (e.g. il deposito telematico degli atti)
- Il ricorso a **processi civili telematici**, così come l'adozione di tecnologie digitali e lo sviluppo di ciò che è stato implementato durante il lockdown, potrebbe portare a grandi **benefici in termini di maggiore semplicità nella pianificazione, risparmi di tempo**, riduzione dei costi di trasferta, soprattutto nel caso di udienze a distanza, e altri benefici immateriali ed economici

... e il trend, pur essendo in riduzione, ha perso di vigore

Andamento delle pendenze civili e commerciali in Italia, (milioni), 2009-2019



CAGR 2011-2014:

**-6,9%**

CAGR 2015-2019:

**-4,4%**

## Diversi gli interventi recenti per migliorare le performance del sistema giustizia in Italia anche se molto rimane ancora da fare...

- Approvazione del Disegno di legge delega al Governo per la **riforma del Consiglio Superiore della Magistratura (CSM) e dell'ordinamento giudiziario** (agosto 2020) che ora dovrà approdare in Parlamento.
- Approvazione del Disegno di legge delega al Governo per la **riforma del Processo Civile** (dicembre 2019) che ora dovrà approdare in Parlamento.
- Ulteriore implementazione dei **processi telematici** (civile, amministrativo, penale, contabile, tributario)
- Investimenti in **digitalizzazione** (software e valorizzazione dei dati)
- **Ulteriore sviluppo progetto buone prassi** con particolare focus sulle esecuzioni immobiliare da parte del CSM
- **Approvazione delle linee guida operative** per l'Ufficio per il Processo da parte del CSM

## 5. Separazione dei percorsi di gestione tra nuove cause e cause pendenti

- Per ridurre lo stock di arretrato in tempi celeri riteniamo possa essere utile **separare i percorsi di giudizio tra cause pendenti e nuove cause iscritte**, attraverso la **creazione di appositi nuovi «Tribunali delle pendenze»** nei quali far defluire tutto lo stock arretrato (vecchio e nuovo).
  - ❑ Il rationale alla base è la creazione di una "**good company**" – il Tribunale ordinario – e una "**bad company**" – il Tribunale per le cause pendenti – che da un lato garantirebbe una maggiore fluidità d'azione per i tribunali ordinari e dall'altro risorse dedicate e focalizzate all'abbattimento dell'arretrato.
  - ❑ Il dato di Clearance Rate\*, infatti, già oggi ci conferma che le nuove cause possono essere gestite efficacemente (103% nel 2018).
- I nuovi Tribunali (intesi anche da un punto di vista infrastrutturale e di nuovi organici) si concentrerebbero invece sulle cause pendenti, organizzandone la gestione secondo **modalità calate su misura e calibrate sulle esigenze specifiche**.
- Medesimo risultato può essere eventualmente ottenuto prevedendo all'interno del **Tribunali esistenti due percorsi gestionali e organizzazioni formalmente separati**.

\* L'indice è calcolato come il rapporto in un anno tra cause risolte e nuove cause moltiplicato per 100. Valori superiori al 100% indicano che i Tribunali sono stati in grado di risolvere più casi di quanti ne siano stati iscritti, riducendo quindi le eventuali cause pendenti.